

GRGUREVIĆ & PARTNERI

Čanićeva 6 | HR-10000 Zagreb | +385 1 4843168 | mail@grgurevic.com

Općina Trpanj
Općinski načelnik
Kralja Tomislava 41
HR-20240 Trpanj

Zagreb, 11. veljače 2025.

Predmet: Mišljenje – daje se

Veza: Vaš upit, klasa: 350-02/12-01/01, urbroj: 2117-07/25-01/01-221, Trpanj, 31. siječnja 2025.

Poštovani,

Kao izrađivači smo stava da prostorni plan uz direktivne može sadržavati i usmjerujuće odredbe za investitore i projektante, ako je pritom jasna i krajnja vrijednost konkretnog uvjeta odnosna parametra.

U tom smislu, vezano za čl. 17. st. 3. PPUO Trpanj (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije 01/09, 08/16; dalje: Plan) i njime uređeno pitanje visine potpornih zidova, nužnih prilikom uređenja građevnih čestica većeg nagiba, smatramo kako je 1,5 m načelna vrijednost koje bi se, ako je moguće, trebalo držati te koja omogućuje skladno uklapanje građevina u kontekst. Stoga je ta vrijednost navedena kao preporučena. Međutim, kako Općina Trpanj obuhvaća i područja izuzetno zahtjevnog reljefa, u istom članku je navedena i vrijednost od 2,5 m kao *obvezujuća, granična vrijednost istog parametra*, a koju se ne smije premašiti prilikom istog vida zahvata. Ova vrijednost obuhvaća visinu potpornih zidova (podzida), ali i druge visinske razlike u terenu – primjerice vertikalno oblikovani teren koji kod stjenovitog tla ne zahtijeva podzid. Nadalje, istim člankom se za rješavanje visinskih razlika većih od 2,5 m propisuje obveza izvedbe kaskade i/ili stabilne kose plohe (pokosa).

Dakle, Plan prilikom uređenja čestice omogućuje gradnju potpornog zida (podzida) višeg od 1,5 m, ali ne i višeg od 2,5 m.

Napominjemo, nadalje, da su istim člankom omogućene i veće vrijednosti visine potpornog zida prilikom izgradnje javne prometne površine, te da se urbanističkim planom uređenja za područja zahtjevnog reljefa i/ili složenije namjene također dopušta utvrditi drugačije vrijednosti predmetnog parametra.

Međutim, moramo također naglasiti i da provedba planova nije u nadležnosti stručnog izrađivača nego nadležnog tijela graditeljstva, ali i da, prema našem razumijevanju, jedino tijelo koje je donijelo akt može biti nadležno za njegovo vjerodostojno tumačenje u slučaju ustanovljene nejasnoće u provedbi.

S poštovanjem,

Hrvoje Vidović, dipl. ing. arh.
ovlašteni arhitekt urbanist

